

Kołobrzeg, dnia 27.12.2016 r.

Dotyczy: przetarg nieograniczony na wykonanie w Ciepłowni Centralnej CC-1 przy ul. Kollątaja 3 w Kołobrzegu zadań: „Demontaż kotła WR-10 KW-4”, „Zaprojektowanie i budowa nowego kotła gazowego w miejsce istniejącego kotła WR-10 KW-4”, „Remont kotła WR-10 KW-2”, „Modernizacja kotła WR-10 KW-1 w technologii ścian szczelnych”.

W związku z otrzymaniem zapytań od potencjalnego Wykonawcy Zamawiający Miejska Energetyka Ciepła w Kołobrzegu Sp. z o.o. udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie 1

W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu prosimy o wyjaśnienie:

Dotyczy Zapisu określonego w PFU KW4

Rozdział III Instalacja elektryczna

PKT F Szafa Sterownicza Kotła

Kocioł gazowy standardowo wyposażony jest w dedykowaną szafę sterowniczą oraz automatykę, w naszym przypadku w oparciu o sterownik Siemens, która w 100% gwarantuje sterowanie i pomiary wymienione w SIWZ.

Z szafy sterowniczej kotła (fabrycznej) wszystkie niezbędne sygnały określone w SIWZ będą przesłane do systemu nadrzędnego MEC Kołobrzeg poprzez moduł komunikacyjny wymaganym protokołem.

W związku z tym, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie fabrycznego rozwiązania producenta kotła?

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuszcza zastosowanie fabrycznego rozwiązania producenta kotła.

Pytanie 2

W rozdziale X Zamawiający ogólnie podaje jakie warunki muszą spełniać Wykonawcy występujący wspólnie (Konsorcjum).

Czy Konsorcjum spełni warunki przetargu jeżeli złoży dokumenty jak niżej:

1. Dokumenty przywołane w rozdziale VII pkt. 1 ppkt 1),2),3),4) każdy oddzielnie
2. Dokumenty przywołane w rozdziale VII pkt. 2 ppkt 1),2),3),4),5) – łącznie
3. Dokumenty przywołane w rozdziale VIII pkt. 1 ppkt 1),2),3),4),5),6) oraz pkt. 2 ppkt 1),2),3) – łącznie
4. Dokumenty przywołane w rozdziale VIII pkt. 3 ppkt. 1),2),3) każdy oddzielnie.

Odpowiedź 2

Konsorcjum spełni warunki przetargu jeżeli złoży wyżej wymienione dokumenty.

Pytanie 3

1. Dotyczy projektu umowy (załącznik nr 11 do SIWZ):

W celu doprecyzowania istotnych dla Wykonawcy zapisów umowy wnosimy o dopisanie do pkt 2 § 3 ustępu o brzmieniu:

„4) konieczności opracowania dokumentacji, w celu ubiegania się o wydanie decyzji środowiskowych lub o wydanie innych decyzji niezbędnych do wykonania zadania”.

Odpowiedź 3

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w § 3 ust 2 punktu 4 o brzmieniu

„konieczności opracowania dokumentacji, w celu ubiegania się o wydanie decyzji środowiskowych”.

Pytanie 4

W rozdziale XXI pkt. 7 dotyczący należytego zabezpieczenia wykonania umowy Zamawiający pisze:

„Zamawiający zwróci zabezpieczenie:

- 70% wartości zabezpieczenia w terminie 12 miesięcy liczonych od dnia 30.11.2017 r.
- 30% wartości zabezpieczenia w terminie 15 dni po upływie okresu gwarancji liczonego od 30.11.2017 r.”.

Prosimy o zmianę tego zapisu jeżeli chodzi o zwrot 70% zabezpieczenia. Z reguły stosuje się zasadę, że 70% zabezpieczenia zwracana jest po 30 dniach od daty podpisania protokołu końcowego, natomiast 30% pozostawione jest na okres gwarancji plus 15 dni.

Proponujemy zatem zapis:

- 70% wartości zabezpieczenia w terminie 30 dni liczonych od dnia 30.11.2017 r.
- 30% wartości zabezpieczenia w terminie 15 dni po upływie okresu gwarancji liczonego od 30.11.2017 r.”.

Odpowiedź 4

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego zwrotu zabezpieczeń.

**PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI**

MARIUSZ DZIURA